

**ПРОТОКОЛ № 4**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли",** открита с Решение № РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0003.

На 05.07.2019г. комисията се събра на закрито заседание и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите в следния състав:

**Председател: Яница Георгиева,** на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

**и членове:**

1. **Тереза Шишкова,** на длъжност: младши експерт (юрист) в отдел „ПНД“ при Община Харманли
2. **Донка Петрова,** на длъжност: счетоводител в отдел "ГПиОП" при Община Харманли
3. **Пламен Ангелов,** на длъжност: младши експерт в отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли
4. **Стела Стратиева,** на длъжност: директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли

Редовния член Тереза Шишкова, на длъжност: младши експерт (юрист) в отдел „ПНД“ при Община Харманли, отсъства поради ползване на платен годишен отпуск, и се замести от резервния член на комисията Бистра Колева, на длъжност – счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

**Комисията пристъпи към разглеждане на представените ценови предложения на допуснатите участници.**

При прегледа на ценовите предложения комисията установи, че по отношение на допуснатите участници е налице пълно съответствие на предлаганите цени, посочени словом и изписани цифром. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са изготвени в съответствие с образец Приложение № 11 от документацията на поръчката и са подписани от представляващите дружествата лица. Комисията констатира, че предложените цени на участниците не



надхвърлят стойността, определена като максимален размер на финансовия ресурс на възложителя.

След горните действия, комисията направи проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че са налице четири ценови предложения на участници, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. А именно :

- участник „Радев-06“ ЕООД, гр. Хасково с **29,06 %**;
- участник „ЕКИП-МГ“ ООД, гр.Харманли с **28,07 %**;
- участник „Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково с **24,49 %**;
- участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив с **21,55 %**.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците за начина на образуване на ценовите им предложения, в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането. Писмото за представяне на писмена обосновка с Изх.№ ОХ-06-515 е изпратено до посочените участници на 05.07.2019 г.

**С това приключи заседанието на комисията. На следващите си закрити заседания комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на допуснатите оферти.**

На 06.01.2020г., комисията в редовния си състав, назначена със Заповед № РД-ЗОП-16/05.03.2019 год. на Кмета на Община Харманли, се събра на закрито заседание и продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки на допуснатите участници:

Комисията потвърди, че в срока за представяне, са получени писмени обосновки за начина на образуване на предложената цена от следните участници, както следва :

	<b>Наименование на участника</b>	<b>Регистрационен номер на обосновката</b>	<b>Дата на получаване на офертата</b>
1.	„Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково	Вх. №: ОХ-06-517	08.07.2019г.



2.	„Инвест-консулт“ , гр. Хасково	Вх.№:ОХ-06-512 (1)	09.07.2019г.
3.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Пловдив	Вх.№:ОХ-06-521	09.07.2019г.
4.	„Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли	Вх.№:ОХ-06-527	10.07.2019г.

**На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията разгледа по отделно всяка една от подробните писмени обосновки:**

**❖ Участникът „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково**

В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 08.07.2019г. в 09:54 часа в деловодството на възложителя е постъпила писмена обосновка от участника с Вх. №: ОХ-06-517 , депозирана в запечатан непрозрачен плик.

Участникът е представил подробна писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е формирал своето ценово предложение като е взел под внимание основните елементи, които формират цената му: размер на разходите за възнаграждение на специалистите от екипа разчетени 8 специалисти при цени в лева/кв.м, които ще извършват строителен надзор и оценка за съответствие; административни разходи; транспортни разходи; непредвидени разходи; печалба. Участникът е приложили в табличен вид разчети за формиране на предложената от него цена. В таблицата е остойностил гореописаните пера в лева, за периода на изпълнение на поръчката. За да обоснове предложената цена участникът е приел , че ще осъществи приблизително 30 посещения на обекта. За посещенията не е предвидил нощувки, поради близостта на гр. Хасково, където е ситуран офиса и екипа от експерти. При формиране на цените за изпълнение на услугите, посочени в документацията за участие е взел предвид следните изключително благоприятни условия:

- Дружеството разполага с необходимата техническа и нормативна база –собствен офис, компютърна техника, софтуер и консумативи и др.

- Дружеството изпълнява и други договори, така, че разходите по поддръжката на офиса няма да бъдат единствено за сметка на настоящата обществена поръчка.

В разходите за заплащане на труда на специалистите от екипа се включва договорено възнаграждение по граждански договор за всеки член от екипа.

Натрупаният опит на участникът и е от значение за качествено изпълнение. Участникът е посочил, че има изпълнени над петнадесет договори с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Тези обстоятелства са условия за



икономичност в работа на участника по време на изпълнение на предмета на поръчката и са предпоставка за калкулирането на по-ниски стойности при формирането на цената на офертата.

В предложената цена за изпълнение на услугите са включени всички разходи за хонорари, осигуровки, административни разходи, оборудване, транспорт, непредвидени разходи, печалба в размер 5% и всичко необходимо за качествено изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

**С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 72, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково до по-нататъшно участие в процедурата.**

#### ❖ **Участникът „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Хасково**

В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 09.07.2019г. в 13:36 часа в деловодството на възложителя е постъпила писмена обосновка от участника с Вх. №: ОХ-06-512-(1) , депозирана в запечатан непрозрачен плик.

Представена е обосновка, в която участникът посочва, че има богат професионален опит, внедрени системи за управление на качеството, околната среда и здраве и безопасност, за които е сертифициран. Участникът е приложили в табличен вид разчети за формиране на предложената от него цена, включваща предвидени възнаграждения на членовете на екипа, общо 8 експерта. Участникът е посочил, че в екипа има специалисти пенсионери, подлежащи единствено на здравно-осигурителни вноски върху хонорара.

Като наличие на изключително по-благоприятни условия е посочил близостта на седалището на фирмата /съответно на експертите, които ще изпълняват поръчката/ - 40 км., като е изтъкнал, че времето за пътуване е около 30 мин. Поради това той не предвижда разходи за дневни и нощувки. Също така разполага със собствен офис в гр.Хасково, за който не плаща наем, оборудван със съвременна техника, което предпоставя предложената ниска цена.



По нататък в табличен вид е посочил разходите за изпълнение на дейността, като е разделил таблиците за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за осъществяване на надзор. Заложени са транспортни разходи, без нощувки, административни разходи, разходи за застраховки и консумативи. Заложена е печалба в размер на 9.75 % общо за цялата поръчка. Приложена е подробна обосновка към техническото решение, сертификати, копие от застраховка, копие от договор за наем и покупка на офис и копие на договор за покупко-продажба на фабрично нов автомобил.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

**С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 72, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „Инвест-консулт“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.**

#### ❖ „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Хасково

В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 09.07.2019г. в 09:51 часа в деловодството на възложителя е постъпила писмена обосновка от участника с Вх. №: ОХ-06-521 , депозирана в запечатан непрозрачен плик.

Представена е обосновка, в която участникът посочва, че разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой ремонтирани с подобен на предмета на поръчката строежи, за които са изготвени доклади за оценка на съответствието и осъществен строителен надзор. Участникът разполага със собствена компютърна система , размножителна база и автомобилен парк. Като изключително благоприятно условие посочва, че строежът, предмет на настоящата обществена поръчка, се намира на територията на гр.Харманли, като наличието на удобен транспорт създава условия за намаляване на разходите и времето за посещение и реализация на строежа.

Участникът е формирал своето ценово предложение като е взел под внимание основните елементи, които формират цената му: размер на разходите за възнаграждение на специалистите от екипа разчетени 8 специалисти, които ще извършват строителен надзор и оценка за съответствие, всички от които с богат професионален опит в дадената област. В подробната финансова справка участникът е включил и разходи за предвижданите посещения на обекта, разходи за гориво, административни разходи, разходи за амортизация, поддръжка на офис, както и за консумативи.



Предвидените разходи в ценовата оферта са с включена печалба общо за двете дейности в размер на 10,12 %.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

**С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 72, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Хасково до по-нататъшно участие в процедурата.**

#### **Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД, гр.Харманли**

В указания 5 /пет/ дневен срок от получаване на писмото, а именно на 10.07.2019г. в деловодството на възложителя е постъпила писмена обосновка от участника с Вх. №: ОХ-06-527 , депозирана в запечатан непрозрачен плик.

Участникът е представил подробна писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка, като се позовава на икономическите особености на производствения процес, за представяните услуги или на строителния метод, както и на избраните технически решения и/или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите.

На първо място участникът посочва, че най-съществената икономическа особеност на процеса на извършване на услугите, предмет на конкретната поръчка, е че те се извършват без необходимост от големи по обем и стойност материални ресурси, а основният разход за услугите се явява личният труд на специалистите (възнагражденията за възложен труд) и транспортните разходи за придвижване на специалистите. Участникът посочва, че предлагането на оферта с по-нисък размер на часови ставки и на печалбата са възможности, валидни за всички участници, но всеки от тях самостоятелно решава как да формира своето предложение.

На второ място участникът е изтъкнал следните благоприятни условия:



• Участникът прилага диференцирани размери на възнагражденията, близки до средните за бранша, но по-ниски от тях (от 15 до 30 лв./ч.ч.), в зависимост от сложността и отговорността на извършваните дейности.

• Участникът също така е изтъкнал, че по време на изпълнение на строителния надзор, ще изпълнява и многобройни дейности в региона на гр.Хасково, Харманли, Димитровград, Симеоновград и Свиленград, което ще позволи осъществяване на разходи за транспорт на екипа, допълнителни посещения при нужда при преминаване към други обекти.

• Участникът е предвидил позиции за 8 ключови експерти, които ще бъдат на разположение за изпълнение на строителния надзор. Двама са съдружници и управители на дружеството на участника и за тях не е предвидено възнаграждение.

Участникът е предвидил разходи за транспорт, дневни командировки и други административни разходи. Не са предвидени разходи за офис, поради наличие на собствени налични офиси, описани подробно в приложената към обосновката справка. Не са предвидени и разходи за нощувки, а само за дневни, поради разположението на обекта на територията на гр. Харманли, където е и седалището и адреса на управление на дружеството. Предвидена е обща печалба в размер на 8 %.

Към писмената си обосновка участникът е приложил копие от документ за собственост на недвижим имот, копие от документи за собственост на служебни автомобили и копие на сертификати.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

**С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 72, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „ЕКИП-МГ“ ООД, гр.Харманли до по-нататъшно участие в процедурата.**

След извършеното сравняване на офериранияте цени с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допускат до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдения в документацията критерий за възлагане.



Комисията премина към оценяване на представените оферти, съобразно предварително обявеният критерий: "най-ниска цена". На първо място се класира офертата, която е с предложена най-ниска цена. Комисията класира участниците в низходящ ред, съобразно степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

На **първо място** се класира участникът **„Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 150,00 лв./ три хиляди сто и петдесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 150,00 лв.** /две хиляди сто и петдесет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **второ място** се класира участникът **„ЕКИП-МГ“ ООД, гр.Харманли** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 190,00 лв./ три хиляди сто и деветдесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 190,00 лв.** /две хиляди сто и деветдесет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **трето място** се класира участникът **„Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 333,32 лв. /три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две ст./без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 333,32 лв.** /две хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две ст./;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **четвърто място** се класира участникът **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 450.00 лв. / три хиляди четиристотин и петдесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 445.00 лв.**/две хиляди четиристотин четиридесет и пет лева/;
- за извършване на оценка на съответствието: **1 005,00 лв.** /хиляда и пет лева/.

На **пето място** се класира участникът **ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“, гр.Хасково** с предложена цена за изпълнение на поръчката: **3 777.00 лв. / три хиляди седемстотин седемдесет и седем лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 677.00 лв.**/две хиляди шестотин седемдесет и седем лева/;
- за извършване на оценка на съответствието: **1 100,00 лв.** /хиляда и сто лева/.





На **шесто място** се класира участникът „Пешев“ ЕООД гр.Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: **4 500 лв./ четири хиляди и петстотин лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **2 500,00 лв.** /две хиляди и петстотин лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **2 000,00 лв.** /две хиляди лева/.

На **седмо място** се класира участникът „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: **6 000 лв./ шест хиляди лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **5 000,00 лв.** /пет хиляди лева/;
- за извършване на оценка на съответствието : **1 000,00 лв.** /хиляда лева/.

На **осмо място** се класира участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София с предложена цена за изпълнение на поръчката: **6 833,33лв.** /шест хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 833,33 лв.**/четири хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./;
- за извършване на оценка на съответствието: **2 000,00 лв.** /две хиляди лева/.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на възложителя –Кмета на Община Харманли, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли", открита с Решение РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0003., класирания на първо място участник: „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково.*

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, за отстраняване от проведена процедура по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли" – УЧАСТНИК „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково, като мотивите за това са подробно описани в Протокол №2 от 14.05.2019 год. на комисията.*

# ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли  
пл. Възраждане 1  
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,  
e-mail: obshtina@harmanli.bg



# HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli  
1 Vazrazhdane sq.  
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,  
www.harmanli.bg

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в един /1/ екземпляр , като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 23.01.2020г. и на същата дата го предаде ведно с цялото досие на поръчката, за утвърждаване от Възложителя.

Комисия:

Председател:.....

/ Яница Георгиева/

членове:

1. / Тереза Шишкова /

2. / Донка Петрова /

5. / Бистра Колева-

резервен член /

3. / Пламен Ангелов /

4. / Стела Стратиева /

Приех протоколите от работата на комисията и цялата документация по провеждане на процедурата.

УТВЪРДИЛ НА 24.01.2020 год:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/ Мария Иванова Киркова /  
кмет на Община Харманли

